

Előterjesztés
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. január 13-i ülésére

Tárgy: Pályázat benyújtása a TOP_Plusz-1.2.1-21 azonosító számú, „Élhető települések” pályázati felhívásra

Az előterjesztést készítette:

Horváth Sándor
pályázati referens
Önkormányzati Iroda

Véleményezésre és tárgyalásra megkapta:

- Pénzügyi Ellenőrző Bizottság
- Önkormányzati Bizottság
- Mezőgazdasági, Környezetvédelmi és Városstratégiai Bizottság

Törvényességi ellenőrzésre megkapta:

Muhariné Mayer Piroska
aljegyző

dr. Balogh László s.k.
jegyző

Előterjesztés
Lajosmizse Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2022. január 13-i ülésére

Tárgy: Pályázat benyújtása a TOP_Plusz-1.2.1-21 azonosító számú, „Élhető települések” pályázati felhívásra

Ikt.sz.: LMKOH/303-1/2022.

Tisztelt Képviselő-testület!

A 157/2021. (XII.09.) önkormányzati határozattal az alábbi döntés született a 2021-2027-es programozási időszak fejlesztési irányvonalainak meghatározása tárgyában:

„Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a 2021-2027-es programozási időszak fejlesztési irányvonalainak meghatározását az **„Élhető települések” pályázat tekintetében különösen az alábbi fejlesztési célok vonatkozásában:**

- 1) Meglévő kerékpárút felújítása és kapcsolódó területek csapadékvíz elvezetés problémájának megoldása.
- 2) Széchenyi – Szent Lajos – Vörösmarty – Wesselényi- Deák Ferenc - Mizsei utcák bevezető szakaszainak alkalmassá tétele a gépjármű parkolás helyzetének javítására.
- 3) Forgalomlassító okos táblák kihelyezése a közbiztonság javítása érdekében.
- 4) Kodály Zoltán utca építésével kapcsolatos meglévő terv megvalósítása.
- 5) Iskola-tó környezetében futópálya, skate park, pumpa pálya és öntözőrendszer építése.
- 6) Központi parkban sétányok kiépítése.
- 7) Meglévő játszóterek játékelemekkel bővítése, valamint a Radnóti téren és a Béke téren lévő játszótér játékelemekkel felszerelése.
- 8) Művelődési Ház színházterme felújításának folytatása.
- 9) Közterület fenntartáshoz szükséges eszközök, gépek beszerzése.”

Fenti fejlesztési célkitűzéseket szem előtt tartva az *előterjesztés 1. melléklete* szerinti koncepció megvalósítására tudunk benyújtani pályázatot az „Élhető települések” című pályázati felhívásra. Az *előterjesztés 2. mellékletében* összegyűjtésre kerültek azon felmerült fejlesztési igények, melyek megvalósítása nem ennek a pályázatnak a keretében javasolt.

A pályázatok benyújtásának első szakasza 2022. január 14. A rövid határidőre tekintettel az előterjesztés készítésekor még nem állt a pályázat előkészítése olyan fokon, hogy projekt szintű költségvetést tudjuk kiadni, így az a Képviselő-testületi ülést megelőzően kerül kiosztásra. Az előkészítési és megvalósítási menedzsment feladatok vonatkozásában szintén egyeztetések zajlanak, de már látható, hogy várhatóan konzorciumi megállapodást célszerű kötni ezen feladatok ellátására a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló Bács-Kiskun Megyei Fejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft.-vel.

Fentiekre tekintettel az alábbi határozat-tervezetek elfogadására teszek javaslatot:

I. Határozat-tervezet

...../2022. (.....) ÖH

Pályázat benyújtása a TOP_Plusz-1.2.1-21

azonosító számú, „Élhető települések” című pályázati kiírásra

Határozat

- 1) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a TOP_Plusz-1.2.1-21 azonosító számú, „Élhető települések” című pályázati kiírásra bruttó forint 100 %-os támogatási intenzitású támogatási összegre az előterjesztés 1. mellékletében foglalt fejlesztési koncepció megvalósítására.
- 2) Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázati kiírásban foglaltaknak megfelelően a pályázat előkészítésére, a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére és a dokumentumok elkészítésére, a pályázat benyújtására, sikeres pályázat esetén a Támogatási Szerződés megkötésére és a pályázat megvalósításával kapcsolatosan a jövőben felmerülő dokumentumok előkészítésére és aláírására.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2022. január 13.

II. Határozat-tervezet

...../2022. (.....) ÖH

2022. évi pályázaton kívüli fejlesztési tervek meghatározása

Határozat

Lajosmizse Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 2. mellékletében foglalt fejlesztési célokról a 2022. évi költségvetés tárgyalásakor dönt.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2022. január 13.

Lajosmizse, 2022. január 6.

Basky András s.k.
polgármester

ÉLHETŐ TELEPÜLÉS– ZÖLD VÁROS 2.

Az élhető város pályázati keretei között döntően a gépjármű, gyalogos és kerékpáros forgalommal leginkább terhelt központi fekvésű, mára leromlott állagú, sok tekintetben az élhetetlen minősítés határait súroló közterületi állapotok lehetséges legnagyobb kiterjedésű, megfelelő minőségű rendezését kívánjuk megvalósítani. Ennek részeként jellemzően a gépjármű közlekedés és -parkolás, a gyalogos közlekedés, a kerékpáros közlekedés egymást nem zavaró feltételeit kívánjuk megteremteni, javítani; ezzel egyidejűleg a keletkező csapadékvíz kezelését (lehetőleg helyben tartással, szivárogtatással) megoldani; a zöldfelületek mértékét és minőségét növelni.

A beavatkozások elsősorban a Dózsa György út központi szakaszán, jellemzően a Tarnai utca és Bajza utcák között; illetve a Lehel és Kazinczy utcák között, valamint az azokhoz kapcsolódó mellékutcák belső szakaszain lennének, folytatva a Zöld város I. beruházás helyszíneit, megoldásait, figyelembe véve a 2019 évben elkészült Közlekedési koncepció megállapításait, illetve a Zöld város 1. beruházás tapasztalatait.

1. Meglévő belterületi kerékpárút rekonstrukciója

A meglévő kerékpárút az 5-ös számú főút szelvényezés szerinti bal oldalán húzódik; Önkormányzati kezelésben ennek a lakott területen belüli szakasza van. A belterületi szakasz kb. 2,8 km hosszú. Ennek állapota változó, néhány kisebb szakasz részlegesen felújított, de a burkolat sok helyen leromlott, az út melletti területek szintjei nem megfelelők, ezért a vízelvezetés is sok helyen megoldatlan. A rekonstrukció során törekedni kell a komplex felújításra: a burkolat cseréje, pótlása mellett - ami kb. 2,3 km hosszon indokolt, kb. 2 m szélességben -, a vízelvezetés megoldására és a zöldfelületek felújítására, pótlására.

- burkolat javítása, pótlása, felújítása, $2300 \text{ m} \times 2 \text{ m} = 4600 \text{ m}^2 \times 25 \text{ E Ft/m}^2$ ~ 115 M Ft.

KÖZPONTI PARK ÉS KÖRNYEZETE

2. Eredeti Zöld Város terv szerint: Központi park, elmaradt keresztirányú sétányok burkolása

A elmaradt beruházási elemek közül burkolattal el kell látni azokat a sétányszakaszokat, ahol ezt a forgalom indokolja, és burkolással, vagy más módon rendezni kell a többi sétányszakaszt is.

- térburkolatú járdaszakaszok építése, $\sim 300 \text{ m} \times 2,5 \text{ m} \times 38 \text{ E Ft/m}^2$ ~ 28,5 M Ft.

3/a. Szabadság téri társasházak és park közötti burkolatkorrekció, központi területen parkolók kialakítása

Jelenleg a társasházak előtt merőleges beállású parkolóhelyek vannak, a park oldalában készült murva szóráson párhuzamos leállítás. A volt GSM Doki és a Sigma/Hattyúház előtti térségen esetleges a burkolt térémleny, a Dózsa György úti útsatlakozás, burkolás túl széles.

A burkolatok korrekciójával, kiegészítésével, a helyes közlekedés, parkolás felfestésével kb. 30 db, azaz kb. + 20 parkolóhely alakítható ki

- park felé 1,5 m, társasház felé 2,0 m aszfalt, kb. 80 m hossz, $\sim 300 \text{ m}^2$, 20 Ft/m^2 ~ 6 M Ft;

- meglévő társasházi parkolók felülszórása $5\text{ m} \times 70\text{ m}$, $\sim 350\text{ m}^2$, 6 E Ft/m^2 ~ 2
M Ft;
- parkoló és járda között zöldfelület rendezése, $\sim 100\text{ m}^2$, 10 E Ft/m^2 ~
1 M Ft;

Összesen kb. **9 M Ft.**

3/b. Széchenyi utcai csomópont lámpás kereszteződéssé alakításának vizsgálata

A városközponti létesítményekhez, Művelődési Házhoz, Iskolához 3/a pont szerint biztosítandó parkolóhelyek hasznosulásának záloga a megfelelő megközelíthetőség, használhatóság.

A Széchenyi utca Dózsa György út kereszteződése csúcsforgalmi időszakban igen nehezen használható, a mellékirányokból való felhajtás, különösen a balra kanyarodás sok várakozással jár, és kockázatos manővernek számít. A parkolóhelyek létesítésével ezen irányok használata gyakoribbá válik, így a használatot elősegítheti a kereszteződés közlekedési lámpával való ellátása.

A Közlekedési koncepció egyik fontos megállapítása, hogy a Dózsa György úton sok helyen, így itt is fennálló probléma, hogy a főút két oldala szabályosan csak nagyobb kerüléssel átjárható gyalogosan, így jellemző a főúton a gyalogosok áthaladása. A jelzőlámpás kereszteződés szabályos átjárást tenne lehetővé ebben a kereszteződésben, részben a kialakítandó parkolók használói számára is.

A lámpákat a többi közlekedési lámpával összehangoltan kell működtetni, lehetőleg az ún. okos megoldásokat is alkalmazva.

Összesen kb. **30 M Ft.**

3/c. Széchenyi utca rendezése

Az utca első szakaszán korábban kialakított, jelenleg használaton kívüli utas leszállító hely megszüntetésével, a spontán létesített parkolók felülvizsgálatával és rendezésével, a 3/a és 3/b pontok szerinti beavatkozások vélhetően megoldják, illetve mérséklék azokat a problémákat, ami miatt a Széchenyi utca egyirányúvá tétele felmerült, így az felülvizsgálható.

A Művelődési ház térségében a közterület rendezése vélhetően nem túl nagy költség árán megvalósítható.

Az utca rendezéséhez, a forgalmi rend kialakításához távlatilag figyelembe vehető, hogy a K&H + Autósbolt telektömbjének belső udvara kinyitható a Széchenyi utca felé, a Coop tervezett körforgalmú parkolójával összenyitható belső forgalmi rendet kaphat, javítva a belső területek átjárhatóságát, a parkolási lehetőségeket, ami a 3/b szerinti lámpával jól használhatóvá teszi a térséget.

- $\sim 60\text{ m}$ hosszon $3+5\text{ m}$ szélességben burkolat, járda kialakítása, $\sim 500\text{ m}^2$, 38 E Ft/m^2
 $\sim 19\text{ M Ft}$;
- parkoló és járda között zöldfelület rendezése $60\text{ m} \times 2\text{ m}$, $\sim 120\text{ m}^2$, 10 E Ft/m^2 ~
1 M Ft;

Összesen kb. **20 M Ft.**

4. Kakukk, Szigma előtti zöld árokrész: Szabadság tér és Attila u. közötti szakasz, Fő út páros oldal.

A nagy bolttal szemközti parkolóhoz hasonló, épített, 45° -os parkoló kialakítása NEM JAVASOLT, mivel a ki- és behajtás annyi helyet elvesz, hogy a mostani leállósávhoz képest alig lenne nyereség, de megszűnne a zöld; illetve a vízelvezetést is meg kellene oldani. 3/a pontnál keletkezik jelentős számú többlet parkoló, ezért nem is indokolt beavatkozni a zöldfelület rovására.

A terület zöldfelületi intenzitásának bővítése indokolt.

- fák pótlása kertészeti javaslat szerint (platán vagy más), zöldfelület kezelés, $75 \times 5 \text{ m} \sim 400 \text{ m}^2 \times 5 \text{ E Ft/m}^2 \sim 2 \text{ M Ft}$.

Összesen kb. 2 M Ft.

5. Attila utca páratlan oldal

A Zöld város I. beruházásból elmaradt területrendezés.

Új társasházak, magánház előtti parkolás, közterület rendezetlen.

- párhuzamos parkolók kialakítása, kb. $3 \times 70 \text{ m}$, $\sim 200 \text{ m}^2$, $38 \text{ E Ft/m}^2 \sim 7,5 \text{ M Ft}$;
- zöldfelület kialakítása (kormányablak előtt is), $\sim 100 \text{ m}^2$, $10 \text{ Ft/m}^2 \sim 1 \text{ M Ft}$;

Összesen kb. 8,5 M Ft.

6. Dózsa György út 100-106 Súly – OTP – EGYSZI előtti szakasz, Fő út páros oldal

Meglévő zöldfelületek megtartása, revitalizálása, kisebb korrekciója: aknák, kapubehajtók rendezése, sövény telepítése. Csapadék elhelyezéséhez a meglévő zöldfelület szintjének kisebb süllyesztése, utcabútorok rendezése.

- zöldfelület rekonstrukció, tereprendezés, korrekciók, $130 \times 8 \sim 1000 \text{ m}^2$, $4 \text{ E Ft/m}^2 \sim 4 \text{ M Ft}$;

Összesen kb. 4 M Ft.

7. Mizsei utca eleje, parkolási viszonyok rendezése

Az út keresztmetszete és adottságai miatt csak az egy oldali merőleges, másik oldali párhuzamos parkolás lehetséges, azaz parkolóhely bővítése a közterületen nem lehetséges.

A meglévő besűrűsödött forgalmi helyzet javítható akként, ha a páratlan oldali párhuzamos parkolás sávja a járda felé tolódik, bővül a közlekedési sávok szélessége. Ehhez a meglévő árokrendszert át kell alakítani.

- párhuzamos parkoláshoz sáv bővítése, aszfalt, $1,5 \text{ m} \times 80 \text{ m}$, $\sim 120 \text{ m}^2$, $20 \text{ E Ft/m}^2 \sim 2,5 \text{ M Ft}$;

- árkok átalakítása, szikkasztómező, zöldfelület rend. $1,5 \text{ m} \times 80 \text{ m}$, $\sim 120 \text{ m}^2$, $15 \text{ E Ft/m}^2 \sim 2 \text{ M Ft}$;

Összesen kb. 4,5 M Ft.

Dózsa György út melletti területekről általában

A spontán kialakult parkolók kiszorították a központi területekről a zöldfelületet, helyenként nehezítve, ellehetetlenítve a kerékpáros, illetve gyalogos forgalmat. A kerékpáros és gyalogos forgalom a jelenlegi keskeny járdán egymást zavaró használati mód, amin a burkolat differenciált bővítésével mindenképpen szükséges javítani. Ezen túl a kapubehajtók is rendezendők.

A parkolási rend átalakítására legalább kétféle koncepciót kell megvizsgálni:

I. az 5-ös főút és a kerékpárút (járda) közötti parkolás teljes megszüntetése, kizárólag az 5-ös főúthoz tartozó leállósáv preferálásával, vagy

II. valamilyen mértékű rendezett parkolás lehetővé tétele a rekonstruált területeken, pl. a kapubehajtókról merőlegesen megközelíthetően (ld. Közlekedési koncepció).

Mindkét esetben a kieső parkolóhelyek pótlása indokolt lehet a merőleges mellékutcák elején előbbi esetben több, utóbbi esetben kisebb mértékben. Előbbi esetben drasztikusabb beavatkozással egy szebb, zöldebb, de vélhetően jelentősen drágább megoldást kapunk.

Ezt a konkrét tervezési folyamat során javasolom tervváltozatokkal vizsgálni, részleteiben pontosítani.

A mellékutcai parkolók esetében előnyös megoldásnak tűnik, ha a főút felől a menetirány szerinti jobb oldalon párhuzamos, a bal oldalon merőleges parkolási rend van kialakítva (mindkét oldali merőleges beállítás ugyan több parkolót eredményezne, de az utcák szélességi mérete erre nem elegendő). Ahol e szerinti a kialakult helyzet, ott csak kisebb beavatkozásra, bővítésre törekszünk.

A számos helyen hiányzó platánok pótlását meg kell vizsgálni, ha kertészeti vélemény alapján lehetséges a pótlásuk, úgy indokolt a fasor kiegészítésére törekedni.

A fenti folyamatok az 5-ös főút meglévő árokrendszerét is érintették, sok helyen megszüntetve azt, illetve a burkolásokkal tovább szűkült a csapadékvíz elszikkadásának lehetősége. A burkolatok visszabontásával, zöldfelületek visszaállításával a csapadékvíz szikkasztás feltételei javulnak. Ahol lehetséges, törekedni kell a zöldfelületek alatt szivárgómezők létesítésére, azaz a csapadékvíz helyben tartására. Ezzel egyidejűleg meg kell vizsgálni a főút melletti épületekről a közterületre érkező csapadékvíz kezelésének módját is.

DÓZSA GYÖRGY ÚT PÁRATLAN OLDALA: a „Zöld város 1-től (Művelődési háztól) Kecskemét felé”

A Művelődési ház előtti kialakított „korzó” továbbra is igényes, a forgalmat kiszolgálni képes megoldás. A közlekedési koncepció szerinti, a főút ezen oldalán is megvalósítandó kerékpárút az épület előtt csak a kert felszámolásával, illetve a teljes burkolat átalakításával lenne lehetséges, ami a jelenlegi igényeket figyelembe véve túlzónak látszik. A meglévő korzó, illetve a meglévő járdák a burkolatszélesség növelésével vélhetően ki tudják szolgálni a vegyes kerékpáros-gyalogos forgalmat. Az ezen az oldalon koncepcionálisan felvázolt kerékpárút megvalósítása később, az igények növekedésével, önállóan is megvalósítható lesz, ezért jellemzően füvesítést terveznénk a helyén.

8/a. Széchenyi utca – Vörösmarty utca szakasz a gyalogos átkelőig

Ez a szakasz minimális beavatkozással rendezhető, a járda további szélesítésével, a meglévő szakaszok összekötésével, átalakításával, a növényzet rendezésével, a Művelődési Ház előtti támfal kisebb visszabontásával.

- térburkolat létesítése, rendezése, $\sim 50 \times 2 = 100 \text{ m}^2 \times 38 \text{ E Ft/m}^2 \sim 3 \text{ M Ft}$;
- zöldfelület rendezése $\sim 50 \times 4 = 200 \text{ m}^2$, $5 \text{ E Ft/m}^2 \sim 1 \text{ M Ft}$;

Összesen kb. 4 M Ft.

8/b. Széchenyi utca – Vörösmarty utca szakasz a gyalogos átkelőtől Vörösmarty utcáig

Ez a szakasz kisebb beavatkozással rendezhető, a járda további szélesítésével, a növényzet rendezésével a Vörösmarty utcáig. A Vörösmarty utcában további parkoló férőhelyek kialakítása, ahhoz vízvezetés megoldása már jelentősebb beavatkozást jelent, azonban mivel itt a főút mellett nem szüntetnénk meg parkolóhelyet, így az a kínálatot bővítené, opcionálisnak tekinthető.

- térburkolat létesítése, rendezése, $30 \text{ m} \times 1,5 \text{ m} \sim 50 \text{ m}^2$, $38 \text{ E Ft/m}^2 \sim 2 \text{ M Ft}$;
- zöldfelület rendezése $\sim 30 \text{ m} \times 3 \text{ m} \sim 100 \text{ m}^2$, $10 \text{ E Ft/m}^2 \sim 1 \text{ M Ft}$;

Összesen kb. 3 M Ft.

8/c. Vörösmarty utca rendezése, parkolók kialakítása

Mint minden, a főúthoz csatlakozó mellékutcánál, itt is megindult az utca elejének spontán parkolóvá alakulása, rendezetlen viszonyok között.

A Vörösmarty utcában további, rendezett parkoló férőhelyek kialakítása, ahhoz vízvezetés megoldása jelentősebb beavatkozást jelent, mivel itt a főút mellett nem szüntetnénk meg

parkolóhelyet, így az a kínálatot bővítené, opcionálisnak tekinthető, ahogy a kiterjedés lehatárolása is.

Megfontolandó, hogy az utca burkolatának rendezésével kellene végigtekinteni az aszfalton kívüli részek rendezését is, nem jelen projekt keretei között „belekapni” az utcába.

- parkoló létesítése vízrendezéssel, $25\text{ m} \times 8\text{ m} \sim 200\text{ m}^2$, $38\text{ E Ft/m}^2 \sim 7,5\text{ M Ft}$;
- zöldfelület rendezése $\sim 25\text{ m} \times 2\text{ m} = 50\text{ m}^2$, $10\text{ E Ft/m}^2 \sim 0,5\text{ M Ft}$;

Összesen kb. 8 M Ft.

9. Bajza utca – Vörösmarty utca szakasz

A területnek a Vörösmarty utca felőli „eleje” és különösen a Bajza utca felőli vége rendezetlen az ott működő üzletekhez kialakított burkolatok és parkolások miatt; a többi részen aránylag rendezett, jellemzően zöldfellettel borított.

- zöldfelület rendezése $\sim 150\text{ m} \times 7\text{ m} \sim 1000\text{ m}^2$, $5\text{ E Ft/m}^2 \sim 5\text{ M Ft}$;

Összesen kb. 5 M Ft.

DÓZSA GYÖRGY ÚT PÁRATLAN OLDALA: a „Zöld város 1-től (Szent Lajos utca)-tól Pest felé”

A Zöld város 1. a Kecskemét felé induló buszváró pavilonnal fejeződött be ezen az oldalon, némileg esetlegesen. A terület rendezését itt feltétlenül folytatni kell, legalább a gyalogátkelőig, de inkább a Deák Ferenc utcáig. A további területek rendezése lényegében analóg a páros oldal Pest felé tartó szakaszával: az üzletek előtt a spontán parkolás miatt megsemmisült zöldfelület és árok legalább részleges helyreállítása indokolt, parkolók radikális megszüntetése esetén a mellékutcákban a parkolási kapacitások legalább részleges visszapótlása indokolt.

A gyalogos közlekedési felületek bővítése, járda szélesítése indokolt, a Közlekedési koncepció szerinti kerékpárút jelen beruházási fázisban túlzónak tűnik, azonban a területrendezésnél arra kell törekedni, hogy a tervezett kerékpárút helyén csak kisebb növénytelepítés, füvesítés legyen. A járdák szélesítésével a kerékpáros – gyalogos konfliktusok csökkenése várható.

10/a. Szent Lajos utca rendezése

A spontán létesített parkolók felülvizsgálatával és rendezésével az utca kereskedelmi egységekkel sűrűbben ellátott része problémái rendeződnek.

- $\sim 60\text{ m}$ hosszón $3+5\text{ m}$ szélességben burkolat, járda kialakítása, $\sim 500\text{ m}^2$, 38 E Ft/m^2 $\sim 19\text{ M Ft}$;
- parkoló és járda között zöldfelület rendezése $60\text{ m} \times 2\text{ m}$, $\sim 120\text{ m}^2$, 10 E Ft/m^2 $\sim 1\text{ M Ft}$;

Összesen kb. 20 M Ft.

10/b. Szent Lajos utca – Deák Ferenc utca szakasz, buszvárótól a gyalogátkelőig

A buszváró pavilonig megvalósult kerékpáros közlekedési sáv folytatása, „elvarrása” a fentiek szerint indokolt, vagy a gyalogos átkelőig, vagy a Deák utcáig, belevezetve annak forgalmába. A buszváró pavilon után egy, a központi területeinken ritkaságszámba menő bokros – parkos terület van jelenleg, üde színfoltként őrizve a motorizáció előtti miliót, jó példával mutatva, hogyan lehet letaposott, kizárólag parkolásra degradált közterület helyett más a környezetünk. Ezen a szakaszon érzékeny tervezési megoldással kell a burkolatot szélesíteni, átvezetni: megtartva, vagy módosítva a park-mementót. Ezen kívül az ott lévő emlékmű helye és környezete is felülvizsgálandó.

- járda szélesítése, $\sim 40\text{ m} \times 1,5\text{ m} \sim 60\text{ m}^2$, $38\text{ E Ft/m}^2 \sim 2,5\text{ M Ft}$;
- zöldfelület rendezése $\sim 40\text{ m} \times 6 \sim 250\text{ m}^2$, $10\text{ E Ft/m}^2 \sim 2,5\text{ M Ft}$;

Összesen kb. 5 M Ft.

10/c. Szent Lajos utca – Deák Ferenc utca szakasz, a gyalogátkelőtől a Deák utcáig

Az ipartestületi székház és a rendőrség az előbbivel ezzel szemben drasztikus beavatkozással kell visszafoglalni a parkoló autóktól a terület egy részét vagy egészét a többi szereplő és funkció számára a gyalogátkelőhely méltó kialakítása mellett. Tervezési kérdés, hogy parkolás megtartható-e, milyen formában és mértékben. A sarki társasház (új „Ignics” ház) előtti parkos területen a kiszélesített közlekedő folytatandó, azonban a park lehető legérintetlenebb formában megtartandó. A jelenlegi csapadékvíz szikkasztó árok megtartása / kiváltása vizsgálandó.

- járda szélesítése, $\sim 70 \text{ m} \times 1,5 \text{ m} \sim 100 \text{ m}^2$, 38 E Ft/m² $\sim 4 \text{ M Ft}$;
- zöldfelület rendezése $\sim 70 \text{ m} \times 6 \sim 400 \text{ m}^2$, 5 E Ft/m² $\sim 2 \text{ M Ft}$;

Összesen kb. 6 M Ft.

10/d. Deák Ferenc utca

A közterület itt a központi fekvéséhez és a több, hasonló helyzetű utcához képest rendezett, kisebb korrekció érdekében indokolt megvizsgálni a helyszín adottságait. A következő közterületi szakasz (11.) nagyobb mértékű rendezése esetén itt is szükség lehet a parkoló férőhely bővítésére; e nélkül a zöldfelület kisebb rendezése elegendő.

- zöldfelület rendezése $\sim 50 \text{ m} \times 4 \sim 200 \text{ m}^2$, 5 E Ft/m² $\sim 1 \text{ M Ft}$;

Összesen kb. 1 M Ft.

11. Deák Ferenc utca – Hunyadi utca – Tarnai utca szakasz

Az üzleti célú felhasználás ezen a részen kisebb, ezzel egyenes arányban a spontán burkolások és a parkolás mértéke szintén kisebb. Ennek megfelelően kisebb mértékű burkolással és nagyobb mértékű zöldfelület rekonstrukcióval jelentősen javítható a terület összképe. A beruházás kereteit és a helyszín adottságait figyelembe véve a zöldfelület rendezése sokat javíthat az összképen. Vizsgálandó, hogy ezeken a központtól már valamivel távolabb lévő szakaszokon is indokolt-e a burkolat szélesítése. A spontán parkolások rendezése vélhetően meghaladja a beruházás kereteit, ezért a zöldfelület rekonstrukciójával számolunk.

- zöldfelület rendezése $\sim 2 \times 150 \text{ m} \times 6 = 1800 \text{ m}^2$, 10 E Ft/m² $\sim 18 \text{ M Ft}$;

Összesen kb. 18 M Ft.

DÓZSA GYÖRGY ÚT PÁROS OLDALA: a „Zöld város 1-től Pest felé”

12/a. Ceglédi út – Wesselényi utca szakasz, Ceglédi úttól a buszváróig

A Ceglédi út és a buszváró pavilon között, a templom és a parókia előtt a zöldfelület megújítása elkészült, üde, friss képet nyújtva. A zöldfelület átalakítása lehetővé tette, hogy a lámpás csomóponttól a buszváróig a leállósáv ismét parkolásra használható legyen, ennek egyeztetése a Magyar Közúttal folyamatban van. Az elkészült murva borítás igényesebb, városközponthoz méltó lenne, ha térkővel lenne lecserélve, így egyértelmű határ keletkezne a burkolt és a zöldfelületek közé, ami a szabályos használatot elősegítené.

- murva borítás cseréje térburkolatra $\sim 100 \text{ m} \times 3,5 \text{ m} = 350 \text{ m}^2$, 38 E Ft/m² $\sim 13,5 \text{ M Ft}$;

Összesen kb. 13,5 M Ft.

12/b. Wesselényi utca

A következő tömb jelentős forgalmat bonyolító üzletei miatt az utcában jelenleg is komoly parkolási kapacitás van kiépítve, illetve kialakulva, azonban ezek állapota elégtelen.

Tekintettel arra, hogy a közterület fizikai és jogi szélessége lényegében megegyezik a Mizsei utcával (18,5-19,0 m), a „faltól falig burkolat” megoldást elkerülendő, a Dózsa György út felől menetirány szerinti jobb oldalon a párhuzamos parkolás + kisebb zöld sáv; a bal oldalon pedig a merőleges parkolás kialakítása az a megoldás, ami bőséges parkolási kapacitást, biztonságos

közlekedést és kulturált városi környezethez elvárható zöldfelületet is eredményez. A bal oldali merőleges parkoló ki van alakítva, ott legfeljebb kisebb korrekció szükséges. A jobb oldalon a „Pártház” oldala viszont kifejezetten rendezetlen burkolat és vízelvezetés tekintetében egyaránt.

- párhuzamos parkoló kiépítése vízelvezetéssel, járdával, $60\text{ m} \times 5\text{ m} \sim 300\text{ m}^2$, $38\text{ E Ft/m}^2 \sim 11,5\text{ M Ft}$;
- zöldfelület rendezése $\sim 60\text{ m} \times 2+2 = 240\text{ m}^2$, $10\text{ E Ft/m}^2 \sim 2,5\text{ M Ft}$;

Összesen kb. 14 M Ft.

13/a. Wesselényi utca – Árpád utca szakasz

A kereskedelmi és így gépjármű forgalommal talán legjobban terhelt terület jelenleg a városban. A leburkolás mértéke drámai, a közlekedési, parkolási megoldások hajmeresztőek. Az általános megoldó képlet szerint kell a zöldfelületet és a parkolási lehetőségeket kialakítani. Kérdéses a járda és a kerékpárút közötti egykori zöldfelület visszaállítása. Legalább foltonként törekedni kellene a növényzetnek helyet biztosítani, a nagy gyalogosforgalom egyidejű figyelembe vételével. Amennyiben a szikkasztás nem elégséges, megfelelő megoldás, számításba kell venni nyomott rendszerű csapadékvíz elvezetés lehetőségét a Wesselényi utca irányába.

- térburkolatok, parkolók rendezése vízelvezetéssel, $\sim 150\text{ m} \times 5\text{ m} = 750\text{ m}^2$, $38\text{ E Ft/m}^2 \sim 28,5\text{ M Ft}$;
- zöldfelület rendezése $\sim 150\text{ m} \times 6 \sim 900\text{ m}^2$, $10\text{ E Ft/m}^2 \sim 9\text{ M Ft}$;

Összesen kb. 37,5 M Ft.

13/b. Wesselényi utca – Árpád utca szakasz, Árpád utca

A menetirány szerinti bal oldalon merőleges parkoló kiépülése itt még nem valósult meg, azaz bővítési potenciál rejlik ebben a lehetőségben, ami által az előző (Wesselényi – Árpád), illetve következő tömb (Árpád utca – Lehel utca) rendezéséhez szükség lehet kompenzáló célú parkolókat telepíteni. E nélkül a zöldfelület kisebb korrekciója elegendő.

- zöldfelület rendezése $\sim 40\text{ m} \times 5 = 200\text{ m}^2$, $10\text{ E Ft/m}^2 \sim 2\text{ M Ft}$;

Összesen kb. 2 M Ft.

14. Árpád utca – Lehel utca szakasz

A Wesselényi utca – Árpád utca szakaszhoz hasonlóan sok kereskedelmi egység miatt forgalommal és parkolással jelentősen terhelt terület.

A leburkolás mértéke jelentős, a közlekedési, parkolási megoldások több helyen igen esetlegesek. Az általános megoldó képlet szerint kell a zöldfelületet és a parkolási lehetőségeket kialakítani. Kérdéses a járda és a kerékpárút közötti egykori zöldfelület visszaállítása. Legalább foltonként törekedni kellene a növényzetnek helyet biztosítani, a nagy gyalogosforgalom egyidejű figyelembe vételével.

A Korona Éterem utáni szakasz kevésbé problémás, itt inkább csak a zöldfelület rekonstrukciója szükséges.

- térburkolatok, parkolók rendezése vízelvezetéssel, $\sim 120\text{ m} \times 5\text{ m} = 600\text{ m}^2$, $38\text{ E Ft/m}^2 \sim 23\text{ M Ft}$;
- zöldfelület rendezése $\sim 150\text{ m} \times 7 \sim 1050\text{ m}^2$, $10\text{ E Ft/m}^2 \sim 10,5\text{ M Ft}$;

Összesen kb. 33,5 M Ft.

15. Játsszótérek, sportolási lehetőségek:

15/a. Béke lakótelepi játszótér

A régóta fejlesztésre váró játszótér parkosítása, játszóelemekkel való felszerelése indokolt.

Összesen kb. 10 M Ft.

15/b. Radnóti téri játszótér

A régóta fejlesztésre váró játszótér parkosítása, játszóelemekkel való felszerelése indokolt.

Összesen kb. 10 M Ft.

15/c. Extrém sport lehetőség

A fiatalok sportolási, szórakozási lehetőségének közterületi biztosítása visszatérő téma, jogos igény.

Az extrém sportok szóba jöhető fajtái: skatepark, pumpapálya. A megfelelő sport- és hozzá való pályafajta, továbbá a végleges helyszín kiválasztása további mérlegelést, lakossági egyeztetést igényel.

Az ilyen pályákra jellemző „elkülönítés” helyett megfontolandó, hogy az erre a célra kedvelt és igénybe vett helyszínt (pl. a régi városház terepalakulatait, Mizsei utcai kerítés lábazat, stb.) alkalmassá lehet-e, érdemes-e tenni a tevékenység kulturált gyakorlása céljára.

Összesen kb. 30 M Ft.

15/d. Futópálya

Visszatérő lakossági igény a nagyvárosokban divatos burkolt futópálya. Mérlegelendő, hogy a várható beruházási és különösen a fenntartási költségek ismeretében valóban indokolt-e, ha igen, akkor hová és milyen terjedelemben egy futópálya megvalósítása.

Összesen kb. 25 M Ft.

16. ÚTÉPÍTÉS:

Kodály Zoltán utca

Teendő: vasúti területszerzés a Magyar Államtól (vasúti terület amorf formája miatt).

Kockázat: Az út aszfalttal burkolása kisebb kockázatot hordoz a tekintetben, hogy a Piroska Sándor utca vasút felőli ingatlanainak a megközelítésére fogják használni a Bartók Béla út helyett, ezért a lakóutca gyűjtőút szerepet kaphat. A kockázat csekély, mivel a Kodály Zoltán köztől a Piroska Sándor utcáig 190 m földút marad, ami a Bartók Béla úttól ezen kereszteződésig tartó ~250 m-es földút hosszával közel azonos, azaz csekély az új út előnye. A burkolat minőség, esetleg forgalmi közlekedetőségi okokból az a probléma mégis felléphet.

- útterv szerinti burkolás mértéke: 3073 m², 38 E Ft/m², 117 M Ft.

- zöldfelület rendezése 3 M Ft.

Összesen kb. 120 M Ft.

Művelődési Ház Színházterem felújítás II. üteme

A 2020. évi tervdokumentációból kiemelt műszaki leírás részlete:

A széksorok mentén lévő egyenetlen lejtős területet részben fel kell bontani, és a széksorok alatti lépcsőzetességet a menekülési útvonalon is folytatni kell. A haladási iránnyal párhuzamosan 2,0 m szélességű sávot szabadon kell hagyni, és a lejtésirányra merőleges lépcsőfokokat kell kialakítani aljzatbetonból.

Az akadálymentes ülőhelyek kialakítását a 12. széksorok szélein lehet megvalósítani, a bejárattal azonos szinten.

Az oldalfal lépcsőzést meg kell őrizni, a burkolatok teljes felületének bontása vagy felújítása után szintén a falazatra rögzített vázszerkezeten kell az új burkolatokat elhelyezni, a jelenlegi lépcsőzetes kialakítást megőrizve.

A színpad szélein beforduló falszakaszok burkolatát is el kell távolítani és helyükön a terveknek megfelelően új falburkolatokat kell készíteni. A színpad jelenlegi íves elején szintén el kell távolítani a burkolatot, és az íves kontúr megőrzésével új a nézőtérhez illeszkedő burkolatot kell képezni. Az átalakítás során a színpad nézőtér felőli feljáratait is el kell bontani és a tervezett

alaprajznak megfelelően új fa szerkezetű lépcsők kialakítása szükséges mindkét oldalon. A rendezői jobb oldalon a lépcső a kijárat szintjéig kell hogy vezessen, onnan egy fellépésnyi magasságot egyszerű rámpával kell áthidalni. Így lehetőség van az udvar felől a színpadra a szükséges nehezebb díszletek könnyebb felvitelére. Itt is figyelembe kell venni, hogy a tömegtartózkodásra szolgáló helyiségek falburkolata, mennyezetburkolata és belső oldali hő- és hangszigetelése legalább B-s1,d0 osztályú legyen.

Amennyiben a nézőtéri falburkolatok elbontására és átalakítására nincs lehetőség, azokat a jelenlegi formában meg lehet őrizni és fel lehet újítani.

A korábban tervezett szellőztető berendezés kiépítése is szükséges, mely által a jelenlegi álmennyezetet nem tudjuk megőrizni, annak teljes felületen történő bontása szükséges, mivel egy esetlegesen részleges bontás során a fennmaradó részek állékonysága nem biztosítható.

Az álmennyezet anyagának megválasztásakor szintén figyelemmel kell lenni a tömegtartózkodásra szolgáló helyiségekre vonatkozó tűzvédelmi követelményekre, miszerint a mennyezetburkolata és belső oldali hő- és hangszigetelése legalább B-s1,d0 osztályú legyen.

A színpad területének növelése és jobb kihasználhatósága érdekében a színpad mögötti területeken lévő közlekedő és tároló helyiségek falait vissza kell bontani a színpad szintje alá. A két hátsó sarokban lévő közlekedő és illemhelyek feltételezzük, hogy szilárd födémmel rendelkeznek, a közöttük lévő folyosók felső lezárása pedig könnyűszerkezetes térelhatárolás. Ezen helyiségek megszüntetésével a melléképületként csatlakozó öltözőkhöz a bejáratok is megszüntetendők. A színpad rendezői bal hátsó sarkában kell egy lépcsős kijáratot biztosítani, melynek padlószintje meg kell hogy egyezzen a szomszédos közlekedő magasabb padlószintjével. Az egy lépcsőfoknyi padozat emelést egyszerűen lépésálló hőszigeteléssel és Rigidur álpadlóval kell megoldani.

A bontásokkal felszabaduló területen a színpaddal azonos padlószintet a nézőtér felőli oldallal azonosan, ács szerkezettel kell kialakítani, melynek tetején 4 cm vastag összefüggő deszkázattal és nütölt hajópadlóval kell burkolni. Javasoljuk, hogy a meglévő hajópadló burkolat felszedése után a teljes színpad felülete egységes új hajópadló burkolatot kapjon. A színpadi installációknak a színházak tömegtartózkodásra szolgáló helyiségeiben égéskésleltető szerrel hatékonyan kezelt dekorációs anyagok, installációk, díszletek és független akkreditált vizsgáló és minősítő laboratórium által igazolt, a vonatkozó műszaki követelmény szerinti legalább 1-es osztálynak megfelelő függönyök és térelhatárolások alkalmazhatóak.

Összesen kb. 145 M Ft.

FELMERÜLT, DE A JELEN PÁLYÁZAT KERETEI KÖZÖTT MEGVALÓSÍTÁSRA NEM JAVASOLT PROJEKTÖTLETEK ÉS AZ JAVASLAT ELVETÉSÉNEK INDOKOLÁSA:

N1. Sport utca „kanyar” rendezése parkoló kiépítése.

Meglévő burkolat és Zöld város során épült járda közötti területsáv rendezése. Ennek részeként:

- párhuzamos parkolók (5-6 db) létesítése murva burkolattal, ~ 100 m², Ft/m² ~ E Ft;
- merőleges parkolók (~10-12 db) létesítése murva burkolattal, ~ 200 m², Ft/m² ~ E Ft;
- meglévő aszfalt út burkolatkorrekciója a beszűkülő kanyar miatt, ~30 m², Ft/m² ~ E Ft;
- maradék területen fa ültetés, füvesítés, stb. ~ 200 m², Ft/m² ~ E Ft;

Összesen kb. M Ft.

A beruházás kisebb ráfordítással, önerőből is megvalósítható, vélhetően nem indokolt a pályázati keretet ezzel igénybe venni. Megfontolandó a városi sportszernok építése során létrejövő parkolókkal való párhuzamosság kiszűrése, azonban az új játszótér akkor is igényli parkoló férőhely kialakítását, ha az új iskolaszárny miatti gépkocsi forgalom később majd igénybe veheti a sportszernok parkolóját.

Közeljövőben, saját forrásból megvalósítandó beruházás.

N2. Berénybenei út mellett járda/kerékpárút kiépítése

A gyalogos és kerékpáros forgalom, valamint a jelentős gépkocsi forgalom egyaránt indokolná ennek megvalósítását. A beruházás igen jelentős forrást és előkészítést igényel a területszerzések; kerítések és közműcsatlakozások áthelyezése miatt.

Elvetés indoka 1: a területszerzés túl bonyolult, jelentős költségigényű (kerítések érintettsége, árok, közműcsatlakozások átépítési igénye); meghaladja a jelen projekt arányosan erre fordítható részét.

Elvetés indoka 2: törekednénk rá, hogy a 142 sz. Kőbánya-Kispest – Lajosmizse vonal fejlesztése kapcsán a vasúti átkelőben gyalogos és/vagy kerékpáros átkelő is kialakításra kerüljön. Kerékpárút, gyalogjárda kiépítése megfelelő vasúti kereszteződés kiépítése után lenne indokolt.

Később, más forrásból megvalósítandó beruházás.

N3. Bartók Béla út elején gyalogos járda

A tárgyi járda sok éve járhatatlan állapotban van a sok évtizede oda telepített fák gyökereinek feltörése miatt. A fák részleges kivágásával a járda helyreállítása feltételeinek megteremtése megkezdődött. A járdaépítést saját forrásból indokolt a közeljövőben megoldani.

Elvetés indoka 1: a beruházás nem nagy volumenű, indokolt saját forrásból, meglévő anyagok felhasználásával megvalósítani, nem bevonni egy ilyen léptékű projektbe.

Elvetés indoka 2: törekednénk rá, hogy a 142 sz. Kőbánya-Kispest – Lajosmizse vonal fejlesztése kapcsán a vasúti átkelőben gyalogos és/vagy kerékpáros átkelő is kialakításra kerüljön; a járda szakszerű átvezetése indokolt lenne egy szaktervezési folyamat részeként (azaz első körben nem lehet teljeskörű megoldást adni, csak javítani a jelenlegi áldatlan állapotot).

Közeljövőben, saját forrásból megvalósítandó beruházás.

N4. Kispiac kialakítása

A pályázat ezt a tevékenységet nem támogatja, így a pályázat erre nem vonatkozhat. A 3. pont szerinti, Központi Park melletti területrendezés azonban alkalmas feltételeket teremthet a létesítmény elhelyezésére, piaci berendezés kis költségből, önerőből is megvalósítható,

amennyiben erre vonatkozóan döntés születik, illetve a tervek részletes kidolgozása során ezt figyelembe vesszük.

Vizsgálandó, hogy a jelenleg használaton kívüli korábbi „GSM” doki épülete helyi áruk boltja, vagy más módon bevonható-e.

Közeljövőben, saját forrásból megvalósítandó beruházás.

N5. Attila utca páros oldal:

A terület rendezése az Áfész épület (Kakukk) és a parkfenntartás kiszolgáló épületének rendezése során indokolt. Szabályozással kötelezővé teendő a kapcsolódó közterület rendezése.

Településképi szabályozással rendezendő, a területen várhatóan előbb-utóbb bekövetkező nagyobb volumenű beruházás részeként.

N6. Egészségház parkolási lehetőségek bővítése

A 7. pontnál látható, hogy a Mizsei utcán nem lehetséges, a Dózsa György úton pedig a meglévő, rendezett zöldfelület rovására egyáltalán nem javasolt a parkolási kapacitások növelése. Az intézmény környezetében a Mizsei utca 2 telkének kb. 5 m-es sávjának megszerzésével a jelenlegi kb. 5, az épülettel párhuzamos beálló helyett kb. 16-18 merőleges parkolóhely alakítható ki.

A HÉSZben szabályozandó, megvalósítás a pályázat keretein kívül, önerőből lehetséges.

N7. Hunyadi utca – Tarnai utca között (Mizse Csemege előtti térség), Hunyadi utca

A terület bevonása a rendezésbe igen nagy valószínűséggel meghaladja a projekt pénzügyi kereteit. A jó közterületi megoldások kimunkálásával a területen vállalkozást működtető céggel együttműködve kell törekedni a bizonytalan közlekedési megoldások, indokolatlan burkolatok felszámolására, a zöldfelület bővítésére.

Településképi szabályozással külső forrásból megvalósítható területrendezés.

N8. Ceglédi út – Wesselényi utca szakasz, buszvárótól a Wesselényi utcáig

A város belső területein végbement spontán parkolóvá válás folyamata napjainkban a szemünk előtt megy végbe a Mizsefön üzletének telkén lezajlott építkezés következtében. Ez a folyamatot tavasszal növénytelepítéssel vissza kívánjuk fordítani. Egyéb tekintetben a terület némi növénytelepítést követően, a kapubehajtókra és a parkolásra általánosan alkalmazandó sémának megfelelően kisebb beavatkozással rendezetté tehető.

Közeljövőben, saját forrásból megvalósítandó rendezés.

N9. Eredeti Zöld Város terv szerinti streetball pálya

A „Zöld város” I. ütemének megvalósításából elmaradt az új iskolaszárny közelébe megvalósítani tervezett streetball pálya. Megfontolandó ennek az ötletnek az újraélesztése. A megvalósításnál figyelembe kell venni, hogy a helye ugyan szabadon lett hagyva, de füvesítés készült, aminek a megszüntetése a korábbi pályázat miatt támogatás arányos részének visszatértésével jár.

Jelenleg más sportolási lehetőség iránt nagyobb igény látszik. Ennek változásával visszaemelhető projekt az eredeti esetleg más megfelelő helyszínre.

TOVÁBBI ÚTÉPÍTÉSEK

Az egyeztetéseken felmerült, kisebb hiányzó utcaszakaszok burkolása (Németh László utca vége, Illyés Gyula utca vége) helyett indokoltabb lenne hasonlóan kisebb volumenű, de mégis nagyobb térségi jelentőséggel bíró, gyűjtőúti szerepet ellátó utcaszakaszok burkolása, amennyiben az útépítési források ezt lehetővé teszik. Ezek:

N10. Piroska Sándor utca Bartók Béla út és Kodályt Zoltán u. között, Buckói úti kiágazással

Előny: nagyobb településrész feltáró útja, gazdasági út (szamóca), nem néhány ház lakóútja. A Kodály Zoltán utca nem kívánatos kerülő útként való funkcionálásának esélyét csökkenti; a Kodály Zoltán utcáig való kiépítésével meg is szünteti.

Hátrány: területszerzés lehet szükséges, építési engedély szükséges hozzá. Megjegyzés: a csatorna későbbi elhelyezése miatt előnytelen a burkolás, de az vélhetően időben még jóval később lesz realitás.

vagy

N11. Vasút utca Bartók Béla út és Borostyán utca között

Előny: nagyobb településrész feltáró útja, nem néhány ház lakóútja. Jelenleg is „burkolt”, vélhetően építési engedély nélkül végezhető.

Hátrány: területszerzés lehet szükséges.

Megjegyzés: a csatorna nem középre kerül majd, mivel a beépítés egyoldalas, így nem hátrány a burkolat elkészítése.

A projekt útépitésre meghatározott keretarányán belül, amennyiben a forrás lehetővé teszi, a projektbe beemelhető elemek, ennek vizsgálata a részletes tervezés során indokolt.

Forráshiány esetén önálló, kibővített formában valósítandók meg.